Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Culture générale et expression

Session 2019 • Code sujet : **CULTGEN** • Durée : **4 heures**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Seuls avec tous : pratiques collaboratives et liens sociaux** (1 question) — **Page 3**

2. **La société nous rend-elle solidaires ?** (1 question) — **Page 4**

3. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 5**

Sujet officiel (PDF) : https://btsen.fr/assets/annales/bts-en/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2019/BTS EN - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2019 - 1-Sujet.pdf

1. Seuls avec tous : pratiques collaboratives et liens sociaux

Le corpus confronte les promesses et les limites des pratiques collaboratives, notamment le partage de biens et le coworking, ainsi que leurs effets sur les liens sociaux. L'extrait de Giono oppose l'autonomie de l'artisan à la spécialisation industrielle, tandis que le dessin de Malingrey illustre le covoiturage.

Question 1. Rédigez une synthèse objective, concise et ordonnée des quatre documents du corpus : l'étude sur la société collaborative, l'article sur le coworking, l'extrait de Jean Giono et le dessin consacré au covoiturage.

Les quatre documents examinent les pratiques collectives et leurs effets sur les liens sociaux et l'autonomie. L'étude du CREDOC confronte les promesses de l'économie collaborative à ses usages ; le reportage décrit le coworking ; l'extrait argumentatif de Giono oppose artisanat et travail spécialisé ; le dessin de presse représente le covoiturage.

Problématique : ces pratiques construisent-elles une solidarité réelle ou rapprochent-elles surtout des individus aux intérêts distincts ? **Plan :** des occasions de partage et de rencontre, mais aussi des limites qui fragilisent la communauté et l'autonomie.

Axe de confrontation	Document 1 : Daudey et Hoibian	Document 2 : Andreani-Facchin et Mestres	Document 3 : Giono	Document 4 : Malingrey
Nature, idée directrice et procédés	Étude du CREDOC sur la société collaborative. Elle confronte les discours idéalistes aux motivations et aux usages observés, en s'appuyant sur une enquête chiffrée.	Reportage journalistique sur des espaces de coworking. Témoignages, description des lieux et exemples concrets nuancent le discours promotionnel.	Extrait argumentatif de Lettre aux paysans sur la pauvreté et la paix. Le récit opposant le père artisan à l'ouvrier de Bata illustre une critique de la spécialisation industrielle.	Dessin de presse paru dans Libération, associé à un article sur le covoiturage. L'accumulation caricaturale de passagers dans un véhicule donne une représentation humoristique du trajet partagé.
Partage et rapprochements possibles	Les dons, les contributions et certains projets peuvent relever de l'altruisme. Près d'un Français sur deux cite les rencontres et les liens parmi les avantages ; l'enquête relève aussi la protection de l'environnement et la contribution à une société meilleure.	Le coworking peut rompre l'isolement et mettre en présence des travailleurs de métiers différents. Les espaces sont aménagés pour faciliter les échanges et la mutualisation des compétences.	L'artisan maîtrise toutes les étapes de son métier. Cette polyvalence lui permet de choisir où vivre et d'organiser sa vie avec une grande liberté.	Le covoiturage réunit plusieurs personnes dans un même véhicule pour un déplacement commun. Le dessin rend visible cette mise en commun.
Limites et tensions	Pour 67 % des Français, l'avantage principal est l'économie ou le gain d'argent. Les échanges produisent souvent des liens faibles ; les projets communs sont minoritaires et les usagers contrôlent peu les plateformes.	La fréquentation changeante gêne Mélissa et la proximité ne suffit pas à créer une communauté. Pierre souligne que les échanges restent secondaires et que la précarité professionnelle demeure.	L'ouvrier de Bata n'effectue qu'une opération et dépend de l'organisation de l'usine. La spécialisation lui fait perdre la polyvalence et la liberté de déplacement de l'artisan.	La caricature souligne l'entassement des passagers : le partage du trajet n'est pas présenté comme une garantie de confort ou de liens durables.
Rédaction intégrale : paragraphe 1	Les pratiques collaboratives ouvrent des possibilités de partage et de rencontre. Daudey et Hoibian rappellent qu'elles peuvent prendre la forme de dons, de contributions intellectuelles ou de projets communs. Le coworking met en présence des travailleurs indépendants qui ne se seraient pas nécessairement côtoyés autrement. Le covoiturage rassemble lui aussi plusieurs personnes autour d'un déplacement. Ces pratiques peuvent ainsi favoriser le contact et l'échange.			
Rédaction intégrale : paragraphe 2	Ces rapprochements ne produisent pourtant pas toujours une solidarité forte. Selon l'enquête du CREDOC, 67 % des Français voient d'abord dans ces pratiques un moyen d'économiser ou de gagner de l'argent. Les plateformes créent souvent des échanges ponctuels plutôt que des relations étroites, et la construction d'un projet commun reste minoritaire. Le reportage sur le coworking confirme que la proximité physique ne suffit pas : Mélissa peine à se concentrer dans un espace changeant, tandis que Pierre décrit des relations limitées par les habitudes de bureau et l'insécurité de l'emploi. Le dessin de Malingrey, par son entassement caricatural, rappelle aussi que le trajet partagé ne garantit pas une expérience harmonieuse.			
Rédaction intégrale : paragraphe 3	Les documents interrogent enfin le lien entre coopération et autonomie. Chez Giono, le père cordonnier maîtrise toutes les étapes de son travail et peut choisir où vivre. L'ouvrier de Bata, cantonné à une seule tâche, dépend au contraire de l'organisation industrielle. Ainsi, la mise en commun d'un lieu, d'un service ou d'un trajet ne suffit pas à créer une solidarité véritable : celle-ci suppose des relations consistantes et une participation qui ne se réduise pas à un échange d'intérêt.			

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les pratiques collaboratives rapprochent les individus, mais ne créent pas nécessairement de solidarité durable : l'intérêt personnel, les liens faibles et la perte d'autonomie en limitent la portée.

2. La société nous rend-elle solidaires ?

Le candidat doit réfléchir à la capacité de la société à rendre les individus solidaires. Il construit une réponse argumentée en s'appuyant sur le corpus, ses lectures et ses connaissances personnelles.

Question 1. Selon vous, notre société nous rend-elle solidaires ? Répondez à cette question de façon argumentée en vous appuyant sur les documents du corpus, vos lectures et vos connaissances personnelles.

Notre société multiplie les occasions de solidarité sans la garantir.

Le document 1 montre que les échanges collaboratifs peuvent créer du lien, mais que l'intérêt financier domine souvent et que les plateformes produisent surtout des liens faibles. Le projet collectif et l'engagement associatif favorisent davantage des relations durables. Dans le dessin de Malingrey, le covoiturage rapproche des passagers, même si leur promiscuité souligne aussi les limites du partage.

Le document 2 oppose l'idéal communautaire du coworking à ses difficultés concrètes : la cohabitation n'implique pas l'entraide. Giono dénonce une organisation du travail qui enferme l'ouvrier spécialisé et sa famille.

Pourtant, des institutions comme la Sécurité sociale mutualisent les risques ; dans *Les Misérables*, Victor Hugo illustre la compassion qui transforme le rapport aux autres. Ainsi, la société peut développer la solidarité si des cadres communs s'accompagnent d'un engagement réel.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La société rend la solidarité possible, mais elle ne la produit pas automatiquement : elle exige des institutions inclusives et l'engagement des individus.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2019)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve de Culture générale et expression du BTS toutes spécialités, session 2019, code CULTGEN, dure quatre heures et ne précise pas de coefficient. Sous le thème « Seuls avec tous », elle demande une synthèse de quatre documents sur les pratiques collaboratives, le coworking, le travail et le covoiturage, puis une écriture personnelle sur la solidarité, évaluant compréhension, confrontation des idées et argumentation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Les pratiques collaboratives peuvent favoriser les échanges, mais les gains économiques et l'intérêt individuel motivent souvent leur usage.
- Les plateformes collaboratives produisent souvent des liens faibles, contrairement aux associations ou projets collectifs qui peuvent créer des liens durables.
- Le coworking rassemble des travailleurs indépendants, sans garantir coopération, échanges ou conditions de travail adaptées à chacun.
- La spécialisation industrielle peut limiter l'autonomie professionnelle et la maîtrise de l'ensemble d'un savoir-faire.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour la synthèse, confrontez les quatre documents et organisez les idées sans donner votre avis personnel.
- Distinguez les promesses de solidarité des motivations économiques et des limites concrètes décrites dans le corpus.
- Pour l'écriture personnelle, prenez position et développez une argumentation appuyée sur des exemples pertinents.
- Respectez les deux tâches et leur pondération : synthèse sur 40 points, écriture personnelle sur 20 points.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse des quatre documents ?

Repérez les idées communes et les oppositions, puis regroupez-les dans un plan cohérent. Reformulez les informations avec objectivité et concision, sans ajouter votre opinion ni juxtaposer quatre résumés séparés.

Q : Comment traiter la question de la solidarité dans l'écriture personnelle ?

Formulez une réponse claire, puis développez des arguments et des exemples. Mobilisez le corpus, vos lectures et vos connaissances personnelles, en distinguant la solidarité des pratiques principalement motivées par l'intérêt individuel.

Q : Quelle est la répartition des points et comment gérer les quatre heures ?

Le sujet attribue 40 points à la synthèse et 20 points à l'écriture personnelle, pour quatre heures au total. Aucune durée par partie n'est imposée : réservez du temps pour analyser, rédiger et relire les deux travaux.

Q : Quels critères de notation et quelles consignes faut-il respecter ?

La synthèse doit être objective, concise et ordonnée. L'écriture personnelle doit être argumentée et s'appuyer sur le corpus, les lectures et les connaissances personnelles. Le sujet ne fournit pas de grille détaillée ni d'autres normes de notation.

Sujet officiel associé (PDF) : https://btsen.fr/assets/annales/bts-en/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2019/BTS EN - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2019 - 1-Sujet.pdf
Ressources BTS Environnement Nucléaire : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.